Элементы технологии критического мышления на уроках литературы как способ развития устной и письменной речи обучающихся

Из опыта работы

Н.А.Гуреева

Работа педагога - процесс живой и постоянно обновляющийся. Каждый учебный год приносит свои изменения в организацию процесса обучения и воспитания детей. Поэтому учителя должны держать руку на пульсе современной педагогической науки и совершенствовать свои профессиональные навыки. Поиск нового в работе стимулируется и растущим уровнем развития технической компетентности детей, которые в совершенстве владеют современной «умной» техникой. Эта особенность нынешнего времени помимо положительных сторон имеет и недостатки: учащиеся невнимательно работают с художественными текстами, пропуская детали, второстепенную информацию, описание природы и другие не менее важные на взгляд учителя элементы изучаемого текста. Зачастую эти мелкие эпизоды играют важную роль и служат способом выражения позиции автора. Опыт работы подсказал, что эффективно использовать на уроках литературы элементы технологии критического мышления, которая предполагает самостоятельное осмысление фактов.

В процессе применения элементов данной технологии на стадии *вызова* из памяти актуализируются знания и представления об изученном тексте (биографии, содержания произведения, критической статьи по творчеству писателя или поэта). На стадии *осмысления* происходит так называемый контакт учащегося с полученной новой информацией, её систематизация, соотнесение с ранее полученными знаниями и формирование собственного мнения (понимание материала). На этапе размышления новые сведения включаются в систему знаний, и это позволяет ученику осознанно применять информацию, сопоставлять, делать выводы, т.е. присоединить новое к своему багажу знаний. Полученная и осмысленная (пропущенная через себя) информация становится частью мировоззрения ребёнка, показателем развития его как личности.

Чтобы новые сведения о писателе или текст произведения не были навязаны детям, а вызывали неподдельный интерес, необходима мотивация: предстоит сочинение, сообщение на уроке, олимпиада, творческий конкурс, подготовка к ОГЭ, ЕГЭ, поступление в вуз, возможность показать уровень развития в определённом интеллектуальном обществе).

Существует много *приёмов* развития критического мышления: «кластер», составление таблиц, интеллектуальная разминка, эссэ, метод контрольных вопросов, взаимоопрос, дискуссия. Это именно те приёмы, которые эффективно применять на уроках литературы.

Приём кластера можно использовать на каждом уроке в качестве рефлексии изученной на уроке темы (дети с удовольствием облекают свои впечатления в эту форму). Но, к сожалению, «выхода» на олимпиаду по предмету это не даёт. От участника олимпиады по литературе требуются точные, широкие знания биографии автора, этапов творчества, хорошего знания содержания, особенностей стиля, оценки критиков, умения сопоставлять, приводить соответствия между писателями и поэтами отечественными и зарубежными, владения терминологией в процессе анализа текста. Благодатный материал для обучения этому представлен в учебниках литературы В. П. Полухиной, В. Я.Коровиной, В.П. Журавлёва, В.И.Коровина. Например, **при изучении биографии** А.И.Куприна ( часть 2-ая, с. 3-4) провожу интеллектуальную разминку. Ученики с первых строк статьи знакомятся с оценкой творчества писателя литературоведом О.Н.Михайлова об особенностях таланта. На уроке акцентирую внимание на цитате, прошу записать в индивидуальный справочник или рабочую тетрадь, прошу выполнить задания:

-выразительно прочитать фразу;

-найти ключевое(ые) слово(а) цитаты;

-запомнить высказывание литературоведа (возможен свободный пересказ).

К этому отрывку из биографии мы вернёмся после прочтения рассказа А.И.Куприна «Чудесный доктор». Задание будет сформулировано так:

* Литературовед О.Н.Михайлов, определяя главную особенность таланта писателя А.И.Куприна, писал: «При мысли о Куприне хочется сказать: «добрый талант». Выразите своё согласие или несогласие с мнением литературоведа О.Н.Михайлова, опираясь на прочитанный вами рассказ «Чудесный доктор».

Такого типа задание (развёрнутый ответ на вопрос) позволяет , во-первых, перечитать и запомнить отзыв литературоведа о характере творчества писателя, содержание рассказа, стимулирует к размышлению по плану (тезис, аргументы, вывод), позволяет объединить изученный материал от первого урока до последнего по данной теме, формирует навык написания сочинения в старших классах с выходом на ОГЭ и ЕГЭ.

Часто использую в качестве задания по биографии писателя или поэта ответ на проблемный вопрос:

* Какие события из детства А.И.Куприна произвели на вас впечатление и почему?
* Какие события из детства А.И.Куприна способствовали развитию в нём «человеколюбия»? (*слово из текста биографии, с. 4*)

Первый вопрос ставлю на уроке после выразительного чтения подготовленным учеником или самостоятельного чтения учащимися биографии писателя: звучит устный рассказ одного ученика с последующим рецензированием класса , что формирует навыки публичного выступления (одна из важных задач учителя литературы). Второй вопрос даю в качестве письменного домашнего задания на первом уроке изучения творчества А.И.Куприна. Ответы на проблемные вопросы являются одновременно подготовкой к сочинению по творчеству писателя, или отзыва о рассказе, или частью записи в читательском дневнике.

В **процессе работы с текстами** произведений эффективен приём взаимоопроса (работа в парах): ученикам предлагаю составить 3 (5 в хорошо подготовленном классе) вопросов по содержанию прочитанного дома рассказа «Чудесный доктор» и задать своему соседу по парте, затем паре предлагается оценить знания друг друга в форме устного мини-текста. Возможен вариант задания : «Вопрос другу» (работа в свободно созданной паре).

Второй приём работы с текстами произведений – составление таблиц:

* Хронологической «Что? Где? Когда?»

Образец:

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| События | Где происходили | Дата | Влияние на жизнь и творчество писателя\поэта |
|  |  |  |  |

Использую метод контрольных вопросов разного уровня:

«Умные вопросы» по рассказу «Чудесный доктор» А.И.Куприна

Вариант 1

|  |  |
| --- | --- |
| Гастрономический магазин | Комната Мерцаловых |
|  |  |

Вопрос: Найдите соответствия в описании помещений из рассказа

1. Закоптелые, плачущие от сырости стены, мокрые отрёпки, сушившиеся на протянутой …верёвке…
2. Бесчисленное множество баночек и коробочек с солёными, варёными и копчёными закусками…

Вариант 2

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Мерцалова | Профессор Пирогов | Мерцалов |
|  |  |  |

Вопрос: Найдите соответствия в описании героев рассказа

1. …с измождённым, усталым лицом…
2. …руки взбухли от мороза, глаза провалились, щёки облипли вокруг дёсен, точно у мертвеца…
3. Небольшого роста, в тёплой шапке, меховом пальто и высоких калошах

Вариант 3

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Мерцалова | Профессор Пирогов | Мерцалов | Швейцар в доме управляющего |
|  |  |  |  |

Вопрос: Определите героя по его реплике

1. Э! Вот ещё пустяки выдумали!.. Возвращайтесь-ка домой скорей!
2. Подарочки!.. подарочки!.. Знакомым ребятишкам подарочки!..
3. Убирайтесь вы…отсюда…Сволочи вы..
4. Отнесли вы письмо?.. Гриша, я тебя спрашиваю, отдал ты письмо?

Вариант 4

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Гриша | Елизавета Ивановна | Григорий Емельянович | профессор |
|  |  |  |  |

Вопрос: Допишите фамилии героев рассказа

В качестве домашнего задания предлагаю учащимся по выбору выступить соавторами писателя А.И.Куприна и написать альтернативную концовку рассказа, начиная со строк: «Чем погибать медленно, так не лучше ли избрать более краткий путь?» ( с. 10 учебника, последний абзац)

Учащимся, которые будут представлять школу на олимпиаде по литературе, предлагаю задание, побуждающее проводить параллели творчества разных писателей:

\* Прочитать произведения Х.К Андерсена «Девочка со спичками», Ф.М.Достоевского «Мальчик у Христа на ёлке», А.П.Чехова «Ванька» (авторы и произведения перечислены в биографии А.И.Куприна на с.4 учебника) и сопоставить с рассказом А.И.Куприна «Чудесный доктор». Ответить на вопрос : Что объединяет авторов произведений и их героев?

Элементы технологии критического мышления могут применяться на любом уроке и во внеурочной деятельности, практически на каждом этапе урока: от мотивации деятельности учащихся (ФГОС) до рефлексии, развивают навыки, которые необходимы ученику при изучении гуманитарных предметов, при подготовке к творческим работам любых видов, способствуют формированию грамотной и красивой устной и письменной речи на родном языке.